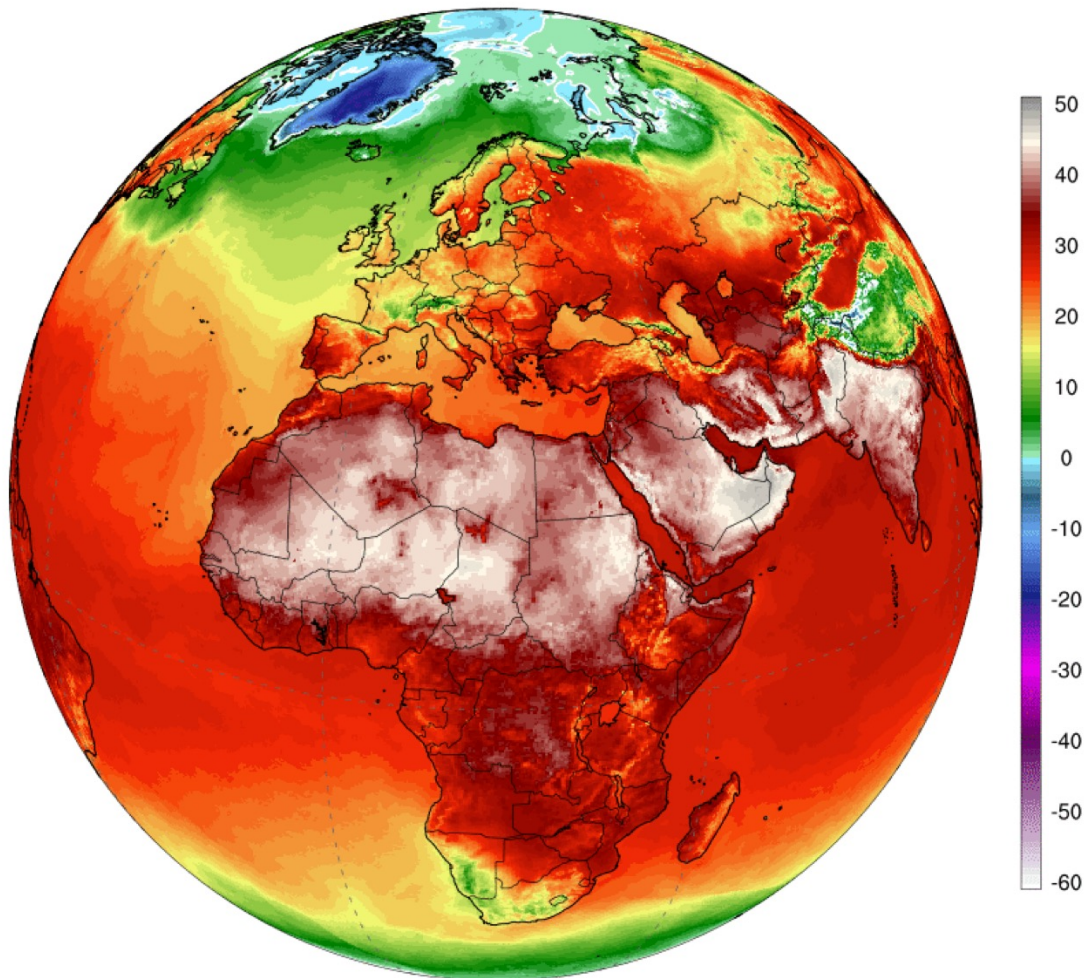


Billions of people are currently surviving in temperatures between 45 and 50C. This is "only" at a 1.5C global increase. At 2C, these regions will become unbearable for long periods of the year. The lack of a coherent plan for this is shocking. [#Mitigation](#) is urgent.

[Vertaal post](#)

GFS 2m Temperature (°C)
1-day Max | Sun, Jun 02, 2024

ClimateReanalyzer.org
Climate Change Institute | University of Maine



This page shows the current day's average weather for temperature, precipitation, wind, and other variables forecasted by the [NOAA/NCEP Global Forecast System \(GFS\)](#).

De National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) is in de Verenigde Staten de instantie die zich bezighoudt met meteorologie en oceanografie. Het is een agentschap van de federale overheid.

https://climatereanalyzer.org/wx/todays-weather/?var_id=t2&ortho=3&wt=1

Harvard Professor James G. Anderson:

“Als we poolijs verliezen zullen we een zeer warme, zeer natte stratosfeer hebben, en het gevolg zal zijn dat het temperatuurverschil tussen de evenaar en de pool in wezen zal verdwijnen en dat verandert de manier waarop de klimaatstructuur van de aarde zich gedraagt volledig”



Harvard Professor James G. Anderson

Departments of Chemistry and Chemical Biology, Earth and Planetary Sciences and the School of Engineering and Applied Sciences, Harvard University. <https://chemistry.harvard.edu/people/james-anderson>

Transcript van een fragment uit het interview 22 juli 2015 : YOU TUBE : https://www.youtube.com/watch?v=Y12P76EYQJ8&list=PLsZJ_OYI-csv1B03vKA5A-DUGqWZtT-pT&index=25

Professor, ik zou u graag willen vragen: hoe zou u klimaatverandering definiëren?

Hoe zou ik klimaatverandering definiëren? Ja, ik denk dat als je werkelijk klimaatverandering wil begrijpen, je moet kijken naar de structuur die de algehele dynamiek van de atmosfeer definieert en hoe dat verbonden is met een combinatie van droog of nat, koud of warm weer, zware stormen, veranderingen in de ijsstructuren, verschuivingen in het temperatuurverschil tussen de tropen en de poolgebieden, zodat het klimaat is opgebouwd als een feedbackstructuur die sterk aan elkaar gekoppeld is, zodat veranderingen in één deel (bijvoorbeeld het verlies van Arctisch ijs) resulteert in een hele reeks van verschillende fundamentele veranderingen in de structuur van het klimaat.

Op dit moment is de huidige klimaatstructuur bijvoorbeeld opgebouwd rond een zeer koud poolgebied en zeer warme tropen en daardoor hebben we een zeer droge stratosfeer, en dat is een unieke klimaatstructuur.

Als we poolijs verliezen en het temperatuurverschil tussen de tropen en de poolgebieden begint af te nemen [...] zal er water de stratosfeer binnendringen. We zullen een zeer warme, zeer natte stratosfeer hebben, en het gevolg zal zijn dat het temperatuurverschil tussen de evenaar en de pool in wezen zal verdwijnen en dat verandert de manier waarop de klimaatstructuur van de aarde zich gedraagt volledig, maar meer dan dat, met een vochtige stratosfeer wordt ozon uit de stratosfeer verwijderd omdat we chloor en broom hebben - ze zijn daar aanwezig vanwege de uitstoot van [menselijke] CFK's - en dat zal dus zeer schadelijk zijn voor het leven aan de oppervlakte, niet alleen voor de mens, maar ook voor al onze basisgewassen die de bevolking van voedsel voorzien, en dat alles [t.t.z. het voedselvoorziening-systeem] kan instorten.

Zo zie ik het klimaat in de zin van een ganse structuur, niet simpelweg als een kwestie van opwarming van de aarde - ik denk dat de term opwarming van de aarde een zeer ongepaste omschrijving is - het draagt de connotatie met zich mee van een zeer langzame verandering en het feit dat we over de tijd beschikken om nog over de dingen na te denken, maar in plaats daarvan is het klimaat een reeks onomkeerbare stappen. De tijdconstanten worden door deze feedbacks veranderd en het is dus een zeer delicate, zeer ingewikkelde structuur die ons werd nagelaten en ons gegeven is; een klimaatstructuur bepaald is door de optimale relatie tussen het koude poolgebied en de warme tropen.

En in termen van de klimaatverandering hebben we altijd debatten gehad over de vraag of de klimaatverandering door de mens wordt veroorzaakt of door de natuur, maar misschien denken de meeste mensen dat er een consensus bestaat dat de opwarming van de aarde en de klimaatverandering door de mens worden veroorzaakt - waar staat u in deze kwestie?

Als je naar de veranderingen in het klimaat van de afgelopen miljoenen jaren kijkt, is het heel duidelijk dat er mechanismen bestonden die deze natuurlijke veranderingen veroorzaakten: of het nu de vulkanische uitstoot van CO₂ was, of het de verwijdering van CO₂ uit de atmosfeer was door de carbonaat-silicaatreacties, of dat de excentriciteit van de baan van de aarde en de helling van de aarde, in combinatie, ons de afgelopen tweeënhalf miljoen jaar in en uit ijstijden hebben gevoerd; als je naar deze patronen kijkt, worden ze allemaal overheerst door toenemende koolstofdioxide (CO₂) in de atmosfeer.

Het is een heel eenvoudige berekening en dus is het idee dat wat we onlangs hebben gezien een natuurlijk proces is dat losstaat van menselijke activiteit, eenvoudigweg onjuist: de mens is er voor het overgrote deel verantwoordelijk voor [door uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen]. De mens is overduidelijk, overweldigend verantwoordelijk en de oorzaak van het forceren van het klimaat zoals het nu plaatsvindt.

Dit manifesteert zich langzaam in de gemiddelde mondiale temperatuurverandering, maar benadrukt op dramatische wijze ook de delicateheid van de klimaatstructuur - welke het eerste tot uiting komt in het verwijderen van ijsstructuren - vooral in het Noordpoolgebied; er is dus niet de minste twijfel dat de mens fundamenteel verantwoordelijk is voor de huidige klimaatveranderingen.

Denkt u dat de klimaatverandering een grote impact heeft op uzelf?

Welnu, het heeft een drastische invloed op mij omdat ik het bestudeer en mijn bezorgdheid groeit jaar na jaar naarmate ik het systeem steeds zorgvuldiger bestudeer en de feedback bestudeer die tot omslagpunten leiden, wat onomkeerbare veranderingen zijn, dus het heeft een enorme impact op mijn leven. [...]

We weten dus dat veel instellingen tegenwoordig veel geld hebben uitgegeven aan pogingen om de 'opwarming van de aarde' te bestrijden, er zijn veel non-profitorganisaties, maar denk je dat de besteding van dat geld een verschil maakt, omdat we zien dat de opwarming van de aarde nog steeds erg groot probleem is?

Oké, allereerst en natuurlijk gebaseerd op wat ik tot nu toe heb gezegd: de term opwarming van de aarde is een ongepaste term om klimaatverandering te beschrijven, en ik denk dat een van de redenen dat de hele campagne rond klimaatverandering ineffectief is geweest, was dat wetenschappers – en daar hebben ze een beetje de schuld aan – de term 'opwarming van de aarde' hebben gebruikt en deze brengt [zoals ik hierboven heb uitgelegd] geen enkele politieke noodzakelijkheid met zich mee.

Want veel mensen willen net dat hun achtertuin wat warmer wordt; ze verhuizen uit New England [Noord USA] en het noordelijke Midwesten om in het zuiden te gaan wonen - dus, er zit geen politieke impuls achter en het heeft de connotatie van een langzame [ongevaarlijke] verandering.

Dus als ik de middelen vergelijk die nodig zijn om de klimaatverandering en de onomkeerbare gevolgen ervan te bestuderen, versus het geld afkomstig van de fossiele brandstoffen-industrie dat wordt geïnvesteerd om massaal desinformatie over dit onderwerp te verspreiden, dan is er duidelijk sprake van grote ongelijkheid tussen die twee: er is enorm veel meer geld uitgegeven aan desinformatie dan er wordt uitgegeven aan het wetenschappelijk bestuderen en publiceren van de feiten met betrekking tot klimaatverandering. [...]

...

"Freiheit, Wohlstand & Sicherheit wird es in den kommenden Jahrzehnten nur geben, wenn es gelingt, die durch fossile Emissionen verursachte Erderwärmung und Destabilisierung des Klimas zu stoppen."

Dr. Prof. Stefan Rahmsdorf, 3/6/2024

Stefan Rahmstorf is a German oceanographer and climatologist. Since 2000, he has been a Professor of Physics of the Oceans at Potsdam University.